

- trošak ovrhe Ovr-5.896,64 kn, ročište dana 14. svibnja 2014.- 2.500,00 kn, podnesak od 16. prosinca 2014. i 26. svibnja 2015. - 1.000,00 kn, podnesak od 18. veljače i 23. travnja 2015. - 5.000,00 kn, odgovor na žalbu 2. travnja 2015. - 2.500,00 kn, trošak ovrhe Ovr-553/2015 - 7.169,60 kn, žalba od 6. travnja 2016. - 2.500,00 kn, ročište 19. prosinca 2016. 5.000,00 kn, ročište 5.000,00 kn, vještačenje 6.000,00 kn i pristojba na žalbu 6.300,00 kn, PDV 5.875,00 kn, ukupno 54.741,24 kn.

Ovrhovoditelj ima temeljem odredbe čl. 14., st.4. OZ-a pravo na naknadu troškova prema Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika („Narodne novine“ br. 142/12, 103/14 i 118/14) prema vrijednosti predmeta spora 155.766,08 kn, za sastavljanje podneska od dana 18. veljače 2015. u kojem predlaže način utvrđenja vrijednosti nekretnine, prema T.br.11., t.8. - 625,00 kn, odgovor na žalbu od dana 2. travnja 2015., prema T.br.13., t.1. i T.br.10 - 2.500,00 kn i za pristup na ročište dana 14. svibnja 2014. - 2.500,00 kn, te PDV na navedene iznose 1406,25 kn.

Prema vrijednosti predmeta spora, nakon spajanja postupaka od 275.694,46 kn, ima pravo na naknadu troškova za pristup na ročište dana 19. prosinca 2016 - 5.000,00 kn, za sastavljanje žalbe od dana 6. travnja 2016., prema T.br.10.t.5. - 2.500,00 kn, te PDV na navedene iznose 1.875,00 kn.

Ovrhovoditelj ima pravo na naknadu troškova vještačenja od dana 4. srpnja 2014. u iznosu od 2.821,33 kn i troškova suda u iznosu od 299,52 kn, te od dana 12. listopada 2015. u iznosu od 1.574,93 kn i troškova suda 304,72 kn, ukupno 5.000,50 kn. Ostatak predujma je vraćen ovrhovoditelju.

Slijedom navedenoga odmjereni su u toč.IV. daljnji troškovi ovrhe u iznosu od 21.406,75 kn.

Ovrhovoditelju ne pripada pravo na naknadu troškova odmjerenih rješenjima o ovrsi, kao i na naknadu troškova za sastavljanje podneska dana 16. prosinca 2014. u kojem iskazuje da nema primjedbi na nalaz vještaka, dana 23. travnja 2015. u kojem sažima navode iz žalbe za koju je trošak priznat i podneska od dana 26. svibnja 2015. u kojem navodi da ne priznaje ulaganja u nekretninu tijekom postupka, jer nisu bili potrebni za ovrhu. Također, zahtjev za naknadu troškova za pristup na ročište u iznosu od 5.000,00 kn nije obrazložen jer nije navedeno na koje ročište se odnosi, a obveza plaćanja pristojbe u iznosu od 6.300,00 kn nije nastala. Stoga je u preostalom dijelu u toč.V. zahtjev za naknadu troškova odbijen.

U ovršnom postupku se sukladno odredbi čl.21.Pravilnika o porezu na dodanu vrijednost smatra da je došlo do izravne dužnikove isporuke nekretnine kupcu, pa se za dan prodaje i isplate do kojeg teku zatezne kamate ima uzeti dan donošenja rješenja o dosudi. Navedeno proizlazi i iz odredbe čl. 114., st.4. OZ-a prema kojem se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Stoga je od ovrhovoditelja zatraženo dostaviti obračun kamata do dana donošenja rješenja o dosudi. Nakon toga ovrhovoditelj potražuje:

- glavnica u iznosu od 12.712,98 kn, te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017. - 5.725,07 kn

- 75.506,38 kn te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017.- 34.008,91 kn

- 3.416,95 kn te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017.- 1.539,03 kn

- 54.129,77 kn te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017.- 24.380,62 kn

- 129.928,38 kn te kamate na taj iznos za razdoblje od dana 20. veljače 2014. do dana 20. veljače 2017.- 43.181,54 kn.

Prema odredbi čl. 113. OZ-a u prvom isplatnom redu namiruju se troškovi koji se tiču sudskih pristojbi i plaćenih predujmova za provedbu ovršnih radnji. Stoga je iz kupovne cijene prvenstveno namiren iznos građevinskog vještačenja i troškova suda od 5.000,50 kn.